

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNDE 12 EYLÜL 2012 TARİHİNDE YAPILAN 'YAPI DENETİM' İSTİŞARE KURULU TOPLANTISI TUTANAĞI

Yapı Denetim Kuruluşları Birliği İzmir şubesi ile Çevre ve Şehircilik il müdürlüğü yetkilerinin katılımıyla gerçekleşen Yapı Denetim istişare toplantısı, Yapı Denetim şube müdürü Ali Akat, Makine Mühendisi Yaşar Katipoğlu, İl Md. Yrd. Murat Tendar, Yapı Denetimi Kuruluşları Birliği temsilcileri Kemalettin Gürpınar, Aykut Tatlıdil ve Nail Kocabaş'ın katılımıyla 12.09.2012 tarihinde Yapı Denetim şube müdürlük odasında gerçekleşti.

Toplantıda görüşülen konular şöyle olmuştur:

SORU: İl müdürlüğü tarafından yürütülen hakediş raporlarının kontrolü aşamasında son bir haftadır hakedişlerden kesilen %3 + %3 idare ve Bakanlık paylarının KDV'lerinin tekifatlı olması gerektiği yönünde talep alındığı ve böyle uygulandığı, oysa Belediyeler ve Bakanlık paylarının KDV'sine tevifat uygulanamayacağı anımsatıldı.

YANIT: Gelir idaresi genelgesine göre tevifat yapılmayacağı, ancak Bakanlık genelgesine göre de yapılması gerektiği gibi bir durum söz konusudur. Birlik olarak bir yazı ile bunu bize iletin Bakanlık görüşü alalım.

SORU: İl Müdürlüğünde hakediş düzenleyenlerin bir önceki hakedişteki idare ve Bakanlık payı kesintisini bilmediklerinden, arşiv araştırması yapıldığı, bunun da zaman kaybına neden olduğu, bunun nasıl giderilebileceği soruldu.

YANIT: Hakedişlere ilk hakediş raporu suretinin konulması durumunda bu sorunun giderilebileceği aktarıldı.

SORU: Yapı Denetim Kuruluşlarının proje denetimi aşamasında kendilerine sunulan jeoteknik raporların arazide kontrolü aşamasında raporlarda 4-5 sondaj yapıldı belirtilirken, yerinde yapılan incelemeden 1 sondaj yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu durumda raporun nasıl onaylanabileceği soruldu.

YANIT: Bu gibi raporların müdürlüğe bildirilmesi halinde ilgililer hakkında il yapı denetim komisyonunda işlem yapıldığı gibi, meslek odasına şikâyet ve Cumhuriyet savcılığına suç duyurusu yapılabileceği aktarıldı.

SORU: Hakediş kontrolünün müdürlükte aynen sürüp sürmeyeceği soruldu.

YANIT: Hakedişlerin 13 uzman arkadaşıyla yeni dönemde Yapım Şube Müdürlüğü bünyesinde çözüleceği anlatıldı. Yeni uygulamanın yapı denetim kuruluna zaman kaybı ve yeni yaptırım getirmeyeceği de vurgulandı.

SORU: Belediyelerden posta ile gelen hak edişlerin topluca bir kayıt verilerek havaleye sunulduğu, bu nedenle hangi hak edişin kim tarafından incelendiğini tespit edilemediği, bunun çözümü soruldu.

YANIT: Posta yoluyla topluca gelen hak edişlere gelen evrak tarafından bir kayıt no.su verildiği ancak burada hangi YDK'nın hakedişi olduğuna dair liste yapıldığı, bu listenin iki suret yapıp, bir suretinin birlik personeline verilerek oradan takip edilebileceği açıklandı.

SORU: KDV dâhil 1000TL altı işlemlerin KDV tevkifatına tabi olmayacağı tebliğde yazıyor. Ancak 1 no.lu hak edişte KDV dâhil tutar 1000TL altında iken 2 ve 3 no.lu da üstünde olursa, 1000TL için % 18 KDV alınırken, 2 ve 3 no.lu da tevkifat nedeniyle hesapta yeterli KDV olmuyor? Bu nasıl çözülecek.

YANIT: Hakedişlerin toplamına bakılarak 2 ve 3 no.lu da tutar 1000 TL geçecekse tümüne KDV tevkifatı uygulamak uygun olacaktır.

SORU: Kentsel dönüşümde binaların riskli olup olmadığı YDK verilecek lisans ile belirlenecek. Ancak YDK bu konuda nasıl eğitilecek?

YANIT: İzmir'de Kentsel Dönüşüm Müdürlüğü kuruldu. Ancak atama yapılmadığı için nasıl bir uygulama olacağı bilinmiyor. Bekleyip göreceğiz.

SORU: Ruhsat yenileme, Ruhsatlandırma, kat ilavesi ve kullanım amacı değişikliği işlemlerinde betonarme binalardan karot alınması ve donatı belirlenmesi yapılması gerekiyor. Ancak, bazı laboratuvarlar daha iş yapı denetim kuruluşlarınca sözleşme yapılmadan mal sahibi talebiyle YDK yetkilisi olmadan numune alıp raporluyorlar. Bu raporların geçerliliği nedir?

YANIT: Yapı Denetim Kuruluşlarının mevcut binada Ruhsat yenileme, Ruhsatlandırma, Kat ilavesi kullanım amacı değişikliği ve tadilat hallerinde DBYBHY-2007 7. Bölüm kriterlerine göre karot alma ve donatı belirleme yaptırabilmeleri için öncelikle yapı denetim hizmet sözleşmesi yapması ve karot alımı ve donatı belirlenmesinin yetkili laboratuvar denetçisi ile YDK Uygulama Denetçisi nezaretinde yapılması ve deneyleyerek raporlaması zorunludur.

YDK talebi olmadan ve nezaret etmeden laboratuvarların numune alması ve deneylemesi uygun değildir. Bu koşulda hazırlanan raporun bir değeri yoktur. Böyle bir durum tespit edildiğinde Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne bildirilirse bu laboratuvar için kapatma nedeni olabilmektedir.

SORU: Yapı Denetim Kuruluşu nezaretinde devam eden bir inşaatta mal sahibi isteği ile YDK katılmadan ve talebi olmadan karot alınabilir mi?

YANIT: 4708 sayılı yasaya göre yapı denetimi üstlenilmiş bir yapıda yapı denetim kuruluşu fenni mesul konumundadır. Bilgisi ve talebi dışında oluşacak zararlardan sorumlu mal sahibi - müteahhit ve şantiye şefi olacaktır. Bu durum YDK'nın yasal süresi içinde İl Müdürlüğüne bildirmesi halinde ilgililer hakkında işlem yürütülür.